

	ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ	Број:
		10/7-1-38
	ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ	Датум:
7.09.2015.		

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу
подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Др Стојан Ђорђевић, редовни професор
2. Др Данијела Костадиновић, доцент
3. Др Дејан Милутиновић, доцент

2. Одлука Већа департмана за српску и компаративну књижевност број 10/7-1-14 од 13. маја 2015. године.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме
Милица Милан Миљковић
2. Година уписа на мастер академске студије
2012/2013.
3. Назив студијског програма
Мастер академске студије филологије (модул српска и компаративна књижевност)

III НАСЛОВ –МАСТЕР РАДА:

Слика Другог у роману Миодрага Булатовића Црвени петао лети према небу

IV ПРЕГЛЕД -МАСТЕР РАДА:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Мастер рад Милице Миљковић "Слика Другог у роману Миодрага Булатовића *Црвени петао лети према небу*" садржи укупно 63 странице компјутерског текста (2 ненумерисане и 61 нумерисану страницу) са следећим поглављима: Фронтиспис, Садржај, Сажетак на српском и на енглеском језику (стр. 1), Увод (2-6) Слика другог у роману *Црвени петао лети према небу* (6-9), Ликови парови (9-22), Други недостојан љубави – Мухарем (22-30), Слика Другог са врха друштвене лествице – Илија и свадба (31-36), Један другом Други – Мухарем и Илија, најближи и најдаљи, (37-44), Жена као Друга – Луда Мара) (44-48), други и колектив у роману *Црвени петао лети према небу* (48 - 51), Границе и њихово превазилажење (51-53), Од слике Другог до демистификације владајућих концепата (53-56), Уметност као позиција "трећег" (56-58) и Литература (59-61)

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА: На почетку мастер рада Милица Миљковић је дала кратак преглед живота и рада Миодрага Булатовића, неколико оцена критичара и самог писца о његовом књижевном опусу и месту у српској књижевности друге половине двадесетог века. Две најважније Булатовићеве иновације огледају се у томе што је унео тамне приповедне тонове: гротеску, сарказам, пародију и црну карикатуру и што је представио животну аутентичност социјалне маргине која се према новоуспостављеном центру понаша субверзивно. Ради стварања општег контекста и истицања сврхе истраживања, ауторка мастер рада цитира и мисао Марка Ристића да су тамни тонови и негативна слика у роману заправо вапај уметника за хуманост. Ауторка рада је за предмет свога истраживања одредила "мрачну" слику социјалне маргине, која је средишњи елемент Булатовићевог романа, а за коју је карактеристично да је представљена из перспективе Другог. Своје истраживање ауторка је засновала, углавном, на имаголошком приступу, користећи појам Другог и другости као појам којим се обележава алтеритет у културолошком смислу, значи, различитост (социјална, расна, етничка, верска, језичка, полна, итд) у односу на "ја", то јест, на субјекта, чији идентитет у модерно доба није целовит, већ је "непрестанно у развоју, а настаје постављањем и грађењем извесних граница према Другом". Уз то, овакво дефинисање различитости се прелама кроз однос Центар – Маргина у коме се формирају сложени односи моћи и субверзивности у друштву. Пошто се Други дефинише по логици "друкчије од ја", то значи да се и то "ја" формира у односу на Другог. Онда када се свет посматра из угла Другог, отвара се могућност да су он сагледа у новом и потпунијем светлу. Осим теоријске литературе, ауторка рада користи и релевантна књижевноисторијска истраживања Булатовићевог књижевног дела, поготово студију П. Пијановића и докторску дисертацију М. Шукала.

У свом раду ауторка се определила за аналитички метод који јој омогућује да подробно опише и класификује различите поступке и различите ефекте представљања Другог у Булатовићевом роману. Посебна поглавља рада посвећује главним ликовима романа, најпре ликовима у пару (Петар и Јован Срећко и Исмет), затим појединачним ликовима за које издваја тематско језгро: Мухарем је лик маргиналаца који је недостојан љубави, Илија је оличење другог са врха друштвене лествице, а њих двојица су пример највећег међусобног удаљавања, то јест, унутрашње другости, и поред крвног сродства међу њима, док је у Лудој Мари представљен пример жене као Другог. Поред тога, ауторка издваја још три тематска сегмента: однос колектива према Другом, постављање граница којима се успостављају односи надмоћи и потчињености између Центра и Маргине, најзад, и тему могућности превазилажења граница које се успостављају наметањем индивидуалних и колективних представа о Другом као непријатељу. Својом гротескно-саркастичном и карневализованом сликом света Булатовић разоткрива механизма којима неко постаје Други у једној заједници, у чему почива



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/7-1-38

Датум:

07.09.2015.

критички и демистификаторски потенцијал романа *Црвени петао лети према небу*.

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Својим анализама ауторка мастер рада је показала да је слика света у Булатовићевом роману обликована као пројекција индивидуалних и колективних стереотипа о Другом, да је та слика сложена, да садржи, осим критичких, и поетско-романтичарске, фантазмагоричне и симболичке елементе. На крају рада у закључку ауторка рада излаже неколико главних резултата до којих је дошла у својој анализи, пре свега, да је "Булатовић нашао начин да изнесе врло озбиљне и потресне ставове о односима међу људима". Извесном једностраношћу и хиперболизацијом Булатовић маскира своју критичку позицију, уједно, обезбеђујући себи "оригиналну позицију "трећег" која му као уметнику даје жуђену слободу".

2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Своје истраживање слике Другог у роману *Црвени петао лети према небу* ауторка мастер рада је изложила прегледно, подробно и систематизовано користећи имаголошки приступ на аналитички начин, а резултате до којих је дошла складно повезала са важећим оценама књижевних критичара и историчара о високом уметничком домету који је Булатовић постигао у овом свом делу.

3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

Да ли је теза урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме **ДА**

Да ли теза садржи све битне елементе **ДА**

По чему је теза оригиналан допринос науци Мастер радом ауторка је показала да у овом роману Булатовић толико користи индивидуалне и колективне представе и стереотипе о другом да они постају доминантни елемент романескне слике света.

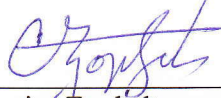
Недостаци тезе и њихов утицај на резултат истраживања **Нема недостатка који умањују резултате истраживања.**

VI ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

- да се мастер рад прихвати а кандидату одобри јавна одбрана **ДА**
- да се мастер рад враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или **НЕ**
- да се мастер рад одбија **НЕ**

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ



Др Стојан Борџић, редовни професор



Др Данијела Костадиновић, доцент



Др Дејан Милутиновић, доцент